

新时代新型社会组织的党建路径

◇袁校卫

一、政治嵌入：新型社会组织党建的嵌入形式及其动力

社会组织党建是在新型社会组织中进行党组织覆盖与工作覆盖,是以政治嵌入的形式引领社会组织的政治发展方向,提升社会组织的资源获取能力与强化社会组织的内部管理能力的的重要举措。

(一)新型社会组织党建的嵌入性视角

新型社会组织的嵌入性党建是将新型社会组织纳入基层党建范围,利用中国共产党的政治资源、组织资源和文化资源将主流意识形态内容渗透到社会组织的价值理念之中,确保社会组织的发展方向,提升社会组织管理能力,巩固党的执政基础。这种嵌入性党建是社会组织党建的主观认同与客观实践融合的过程,还是社会组织党建外在压力与内在动力博弈的过程,更是社会组织党建的形式嵌入与实质嵌入的统一。

(二)新型社会组织嵌入性党建的基本形式

新型社会组织嵌入性党建是典型的政党嵌入式治理,包括党组织嵌入与党的工作嵌入两方面。党组织嵌入是在社会组织中建立党的组织体系,是解决社会组织党组织缺位、党建活动间歇性、党员归属感低等问题的关键,是提升党组织的领导力的关键。突出社会组织党组织建设的地位是社会组织党建获得成功的关键。党建工作嵌入是在社会组织中开展政治文化建设工作,涉及意识形态嵌入、文化价值嵌入、服务活动嵌入三个方面。从意识形态工作嵌入角度来看,如何将主流意识形态渗透到社会组织党建过程之中是问题的关键。从文化工作嵌入的角度来看,中国共产党历来坚持“以人民为中心”的政治立场,这与新型社会组织为基层社会群体提供公共服务是相统一的。从服务活动嵌入来看,社会

组织是提供公共服务的,党组织也是为人民服务的,所以将社会组织的专业服务活动和党组织的活动融合在一起既能提升党组织活动的专业化水平,又能将党的政策方针贯彻到具体的公共事务之中。

(三)新型社会组织嵌入式党建的基本动力

实践中,社会组织党建是社会组织与环境互动过程中获取政治合法性资源和经济服务性资源的重要方式,也是新型社会组织嵌入式党建的动力所在。新型社会组织嵌入式党建能够帮助社会组织获得外在的政治资源和经济资源,这种来自外部的压力能够转化为内部的动力,进而帮助社会组织治理结构的合理化、内部管理的专业化与工作机制的完善化。

二、二元困境：新型社会组织嵌入式党建的融合张力

首先,新型社会组织嵌入式党建的主观认同与客观实践之间的障碍难以调和。目前,新型社会组织的规模较小、人员流动性较大、组织认同度较低、党员数量较少,这种社会组织的客观情况为社会组织嵌入式党建带来了客观障碍,致使社会组织嵌入式党建的主观认同度较低,具体表现为社会组织成员的党员身份认同弱化与意识形态认同淡化。党员身份认同弱化表现在党员在社会组织中的角色与地位不够明确,党员在社会组织中发挥的作用比较模糊。以社会团体、基金会和社会服务机构为主体组成的新型社会组织不同于传统的事业单位、政府部门或企业组织,它们的员工数量相对较少、流动性强,整体规模较小,稳定性相对较差,致使社会组织面临党组织组建难、巩固难、发挥作用难、党员发展难和党员教育管理难等现象,由此进一步加剧了社会组织党建的低认同度,影响他们参与社会组织党

建活动的兴趣与积极性。同时,在社会组织党建工作中,党组织发展常常偏重于发展社会组织管理层党员,社会组织中普通成员的政治诉求难以得到满足,他们对社会组织中的政治生活逐渐失去兴趣,进而降低了党建对基层社会成员的动员能力。另外,在基层社会中,普通人民群众的经济性和日常性生活远比政治性生活重要,社会组织党建是一种政治性生活,得到的关注度也较低,主流意识形态内容融入党员或组织服务活动之中的难度也相对较大。

其次,新型社会组织嵌入式党建的外在压力与内在动力之间的互扯难以消除。新型社会组织是党的工作和群众工作的重要阵地,是党的基层组织建设的重要领域。社会组织党建在党建政策的外在压力之下从追求组织绩效转向追求形式的合法性,只有组织结构与制度设置符合政党体制的结构与运行才能实现政治合法性并获得相应的政治资源、经济资源和社会资源等,即资源拓展。在实践中,新型社会组织开展党建工作主要采取行政推动的方式,各级党委、组织部门、民政部门乃至业务主管部门借助政治与行政权力,发挥着组织筹建的主推力作用。在这种政治合法性的外在压力下,社会组织会根据《关于加强社会组织党的建设工作的意见(试行)》等规定完成党建工作,从而保障社会组织党建工作的制度契合性。可见,新型社会组织党建是社会组织政治建设的重要组成部分,党的制度与政策对社会组织的发展方向与行动选择起着规制性的作用,这些外在于社会组织的制度性设置对社会组织党建形成了一定的外在压力。与此相反的是,部分社会组织规模较小,党员数量有限,内部科层制管理结构不健全,管理制度体系尚不完善,达不到党组织成立所要求的条件。因此,嵌入式党建从组织建设到活动开展,从组织负责人重视程度到员工的认可状况,从政治民主生活到团队建设激励等都无法达到理想状态,显示出典型的内源式动力不足的局限。这种外在压力和内在动力之间的互扯致使社会组织嵌入式党建的合力不大,甚至有的时候表现出相互排斥的张力。

再次,新型社会组织嵌入式党建的形式合理性与实质合理性的矛盾难以化解。目前,在社会组织

党建实践中,存在重视党组织建设、关注党组织筹建的覆盖面,而轻视党建活动开展、党员教育以及组织功能开发等现象。从新型社会组织党建的材料和数据方面进行检视,我们发现新型社会组织的嵌入式党建对形式的重视程度大于对内容的重视程度,社会组织党建的各个环节完全符合政策与法规,但难以实现党建组织活动与社会组织健康发展的完全融合,其团结凝聚群众、建设先进文化的功能难以发挥。从新型社会组织党建的基层实践角度来看,这种形式上的合理性并不能保障社会组织党建真正落到实处,也不能保障党的政治意识形态内容真正融入社会组织文化建设之中,更不能达到社会组织服务于国家、服务于社会和服务于群众的真实目的。从社会组织的内部运作来看,新型社会组织嵌入式党建并没有使社会组织自身发展能力显著提升。可见,新型社会组织嵌入式党建的形式合理性和实质合理性之间的矛盾或张力客观存在,影响着社会组织嵌入式党建走向融合式党建的实践进程,而如何化解两者之间的矛盾成为进行新型社会组织嵌入式党建的关键。

三、从嵌入到融合:新型社会组织嵌入式党建的合力

首先,坚持党的领导与社会组织依法自主相统一,促进社会组织党建主观认同与客观实践之间的相融。党的领导在社会组织发展过程中起着引领性作用,这种引领性作用不是让社会组织按照政府的意图行事,而是要社会组织保持依法自主的自主性,这正是在政党与社会关系框架下社会组织与政府之间边界划分的关键,是政社分开、权责明确、依法自主的时代要求,是克服社会组织嵌入式党建的主观认同与客观实践之间障碍的关键。为了提高社会组织党建的主观认同度,社会组织党建可以改变政府或事业单位部门传统的党建方式,结合社会组织自身的特殊性开展与社会组织服务相关的党建活动,甚至可以采取项目制的方式由社会组织行业协会提供该行业的党建服务活动,将社会组织中的普通员工拉进来进行多样化的党建活动。同时,在社会组织党建实践过程中,可以借助网络技术要素开展新颖的社会组织党建活动,并通过“两微一端”、短视频

平台等新媒体传播国家政治意识形态内容,宣传国家与政府出台的各种关于社会组织的相关政策文件,开展适合社会组织自身特点的主题活动。提升社会组织党员的政治意识和政治能力,润物细无声地将政治建设内容融入党员的内心深处,提高他们对社会组织党建的认同度。

其次,将社会组织党建与社会组织文化建设结合起来,将社会组织纳入国家治理体系中来,探索自下而上的社会组织党建模式,使社会组织党建的外在压力转变为内在动力。当前,社会组织党建偏重于自上而下的政党吸纳或政治赋权,即政党或政府依靠政治背书与政治荣誉规范或控制社会组织的发展,从而使党建成为社会组织的政治任务,而不是出于社会组织文化建设的内在需要进行党建。因此,要将社会组织党建完全融入社会组织文化建设中来,需要实现社会组织与国家之间的“双向嵌入”与“双向赋权”,界定社会组织党建过程中政府与社会组织、政党与社会组织之间的边界与责任,进而整合社会组织党建与基层政治建设的目标与要求。在具体实践中,我们要把党的工作融入社会组织运行和发展过程,使社会组织成员形成协同一致的政治认同与行动方式,实现党的政治文化与社会组织的价值文化的有机统一,从而使社会组织党建由嵌入式转向融合式。社会组织党建作为社会组织获取政治资源的一种策略性行为具有重要的意义和价值,并不能将其完全看作外在压力使然,相反,应该将党的政治建设内容内化为自身组织文化的一部分,寻找党的政治文化和社会组织的价值文化之间的契合点和衔接点,最终使两者高度融合,从而将外在压力转化为内部动力实现合力。在社会组织党建实践过程中,将社会组织所擅长的专业服务活动开展优势发挥出来并融入党建实践过程之中,将基层党建实践中获得的成功经验(如优秀党员的典型示范作用)整合到社会组织文化建设之中,探索将社会组织的专业服务优势与党的先锋模范作用进行有机结合的机制。

再次,积极探索符合社会组织实际的党建活动方式,防止行政化和形式主义,重塑社会组织党建的

价值合理性。要实现社会组织党建的政治目标,不仅需要有效的政治引导,还需要为社会组织党建工作注入资源,使社会组织党建工作不再流于形式而是借助党建工作优化社会组织的内部治理结构,完善社会组织文化建设,从而在社会组织内部形成一种共享价值,即将社会组织党建的价值与社会组织发展的价值融为一体。在新型社会组织嵌入式党建实践过程中,必须改变传统的民主生活会所采取的说教式或批判式的开会方式,可以借助互联网技术将不同社会组织中的党员纳入行业层面的组织管理框架内,并以多样化的形式开展既符合党建要求又融入社会组织文化要素的活动,将组织内党员同志的积极性调动起来。同时,要警惕社会组织党建的功利性思维,探讨党建+项目、党建+公益、党建+创投等社会组织党建新模式,实现社会组织党建活动与服务活动的融合,促进形式合理性与实质合理性的统一。在具体操作层面,既要对社会组织进行分类,以行业组织为统领,推进社会组织党建的精细化治理。针对社会组织规模小、人员流动性大、兼职情况普遍等现实问题,可以根据“属地性”“属性性”和“部门化”等特性分门别类地建立社会组织联合党组织,并开展服务社会组织实际的党建活动。同时,有必要创新社会组织党建活动载体,开展形式多样的党建文化娱乐活动,把党建活动融入社会组织的志愿服务、特殊群体权益保护、社会服务等业务活动中来,促进社会组织党建活动与社会组织服务活动的相互融合,提升社会组织党建和社会组织机构的双重认同;还要整合传统媒介和新媒体的优势资源,尤其要注重与时俱进地运用新媒体、短视频平台等传播社会组织党建故事,强化社会组织党建的宣传力度,提升社会组织党建在人民群众中的认知度。

作者简介:袁校卫,河南财经政法大学社会学院讲师、社会学博士。

(摘自《河南社会科学》2020年第9期,原标题《从嵌入到融合:新时代新型社会组织的党建路径》)