

新时代变异的形式主义、官僚主义的表现及对策

◇赵士红 赵 斐

一、变异的形式主义、官僚主义的主要表现

(一)不担当、不作为——懒政

主要表现为不担当、不作为,甚至层层加码,把工作和责任压到基层。此类现象在脱贫攻坚、污染防治领域表现得尤为突出。

(二)乱决策、乱拍板、胡作为——乱政

一些地方工作方法简单粗暴,出现乱决策、乱拍板、胡作为的现象。

(三)假调研、假数据,搞形象工程——虚政

一些党员、干部中存在的作风不实、调研不实、走过场的现象,在优化营商环境和脱贫攻坚领域表现得尤其突出。

(四)服务意识弱,政策多变——弱政

当前,政府服务窗口的服务意识和质量普遍有所增强和提高,但是政府的热线电话、政务App还存在有时无接听或很久没有更新的状态。

(五)文山会海,忙填表、忙检查——忙政

在党的路线、方针、政策落实方面,普遍存在“以文件传达文件”“以会议代替落实”的现象。

二、形式主义、官僚主义变异的原因分析

(一)新时代国内外形势发生深刻复杂的变化,党的执政能力面临严峻考验

第一,我国经济发展进入新常态,信息化、智能化的发展对党的执政能力提出了新要求。第二,新时代中国社会主要矛盾发生转化,发展不平衡、不充分的问题突出,社会生产力的总体发展水平还不能满足人民的需求,对党员、干部的执政能力提出了更高的要求。第三,中国改革进入深水区,对党在执政过程中能否将改革进行到底提出挑战。

(二)形式主义、官僚主义难分辨、难定性

“四风”问题中享乐主义和奢靡之风都较好辨认,治理成效也较为明显,但是形式主义、官僚主义具有模糊性,因而难分辨、难定性。二者所具有的模糊性、难分辨性、难定性和迟滞性等特征都增加了整治形式主义、官僚主义的难度。

(三)公务员制度改革滞后于实际需要,制度约束力尚不完善

形式主义、官僚主义在当前仍然存在,且“随打随变”。这不是简单的官员个人的作风问题,而是反映了当前中国治理体系和治理能力存在的问题。中国的管理体制与政治运作包括上、中、下不同层级的治理与政治运作,与中国政治基层治理、地方考核标准以及公务员考核、升迁标准有关。就现行公务员考核机制来看,仍存在以下几个比较突出的问题。第一,考核标准不具体,容易造成人为评判,尤其是容易以上级领导的个人好恶或评判为标准,从而滋生形式主义、官僚主义。第二,公务员考核在实际执行过程中,以“绩”为主要的考核目标。第三,考核机制尚不完善。

(四)运动式治理的负面效应

当前,形式主义、官僚主义之所以变异,与运动式治理的负面效应也有一定的关系。运动式治理是常规式或制度化治理的有效补充,针对某些特殊问题展开治理,可调动干部积极性,在短期内较快取得成效。但是,运动式治理也有一些负面效应。最后,往往容易催生形式主义、官僚主义。

三、整治变异的形式主义、官僚主义的对策建议

(一)加强党员理想信念教育,提高政治觉悟

第一,加强党员、干部党性教育,强化马克思主义人民观,进一步坚定马克思主义和共产主义理想信念,增强广大党员、干部的责任心和使命感,在新

时代“不忘初心,牢记使命”。形式主义、官僚主义不断以新的形式出现,说明一部分党员、干部的价值观在新时代国内外复杂的背景之下出现了扭曲,需要从思想源头加强教育,以马克思主义唯物史观武装自己的头脑,以共产主义理想信念为动力,增强全心全意为人民服务意识,将人民对美好生活的向往作为全体党员的奋斗目标。

第二,推动思想观念转变,建设服务型政府。中国传统的“官本位”思想在当前仍有残留,因而要整治形式主义、官僚主义,就要从转变思想观念上推进服务型政府的构建。服务型政府建设目标的价值起点是公民本位和社会本位,要以人民的诉求为导向,想人民之所想,急人民之所急,强化全心全意为人民服务的宗旨。

第三,发挥党员先锋模范作用,以党建高质量推动为人民服务高质量。嘉兴市全体党员佩戴党徽,以“小小党员徽章激发大情怀,唤起大担当”,提高了政务服务意识和质量。这类党员群体性示范的行为值得借鉴和推广,有助于发挥党员的先锋模范作用和增强全心全意为人民服务意识。

(二)加强制度建设,推进国家治理体系现代化

第一,健全依法决策机制,建立重大决策终身责任追究制度及责任倒查机制。变异的形式主义、官僚主义因此而受到约束,“拍脑袋决策、拍胸脯表态、拍屁股走人”的做法将被追责。

第二,实施预算绩效管理。预算绩效管理的实施,可从制度上避免乱作为及“新官不理旧事”的积弊,有助于遏制形式主义、官僚主义。

第三,完善公务员考核机制和业务培训。一是利用互联网,建立统一事项网络数据平台,在减少浪费的同时避免基层重复性工作;同时,根据不同的事项,选择不同的考核方式,避免材料考核“一刀切”现象。二是在公务员考核方面,可以分地域分类分层级进行。综合管理类、专业技术类和行政执法类公务员的工作性质和内容不同,可再研究细分,避免一概而论。三是加强干部业务培训,运用“互联网+”理念,用活网站、微信、政务App,提高业

务水平,更好地服务群众、企业。

第四,运动式治理机制向常态化、规范化治理的执行机制转变。在中国特色社会主义进入新时代的背景下,推进国家治理体系和治理能力的现代化要求党、国家和社会的治理向常态化、规范化转变。

(三)转变工作方法,加强政策制定和执行的科学化、有效化

第一,增强政策制定的科学化,避免“逼”出来的形式主义、官僚主义。坚持马克思主义唯物论,加强实地调查,不要只看材料、数据,而要看群众的生活,听群众的声音,做到政策的制定更加贴近实际、贴近人民的需求,从而更加科学化。另外,新时代,国内外形势发生变化,信息化、智能化发展迅速,对政府的决策要求也更高。为使决策更科学化,政府要充分尊重知识、尊重人才,与高校、社会科学院、党校等机构合作,充实政府“智库”人才储备,使之成为政府的科学化决策提供更多的依据和建议。

第二,提高政策执行的有效化,强化监督。一切政策只有得到有效落实,方能取得成效。落实过程中必须针对各种变异的形式主义、官僚主义采取预防和整治相结合的措施,拓宽监督渠道,把党内监督、有关国家机关监督、民主党派监督、群众监督和舆论监督结合起来,建立行之有效的监督网络,从根源上杜绝变异的形式主义、官僚主义的产生。

(四)坚持在发展中治理,建立长效机制

克服变异的形式主义、官僚主义作风是一个长期的过程,而在这样一个长期的治理过程中,关键的方法恐怕仍是用发展的办法来解决。切不可专为整治形式主义、官僚主义而荒废了政府机关日常工作、民生工作,形成新的形式主义、官僚主义,要把阶段性目标和长期目标结合起来,形成在发展中持续治理变异的形式主义、官僚主义的长效机制。

作者简介:赵士红,中共河南省委党校党史教研部主任、教授;赵斐,中共河南省委党校党史教研部讲师、法学博士。

(摘自《学习论坛》2019年第7期)