

中国式现代化的“强国逻辑”

◇ 韩庆祥 张 健

“全面建成社会主义现代化强国→实现中华民族伟大复兴→为人类谋进步、为世界谋大同、为人类实现现代化提供新选择→创造人类文明新形态”，是党的二十大报告展现的深层逻辑，这一逻辑本质上是中国式现代化的强国逻辑。

一、强国逻辑的基本内容：全面建成社会主义现代化强国→实现中华民族伟大复兴→为人类谋进步、为世界谋大同、为人类实现现代化提供新选择→创造人类文明新形态

为简洁起见，下文把中国式现代化强国逻辑的基本内容简化为“建成强国→实现复兴→人类大同、人类现代化、人类文明”。建成强国是起始目标，集中体现在中国共产党的中心任务和“贯彻新发展理念是新时代我国发展壮大的必由之路”的重大论断上。实现复兴是历史目标，主要体现在“两步走”的战略谋划和“全面建成社会主义现代化强国”的全面部署上。人类大同、人类现代化、人类文明是归宿目标，集中体现在中国式现代化的本质要求和中国共产党的天下思维与天下观上。

综合以上关于“建成强国→实现复兴→人类大同、人类现代化和人类文明”的论述，可以对中国式现代化的强国逻辑作如下概括：第一，在实践上，建成强国是立足点，是起点；人类大同、人类现代化、人类文明是归宿，是归宿性指向；实现复兴是连接二者的历史关节点，三者具有内在关联。第二，在“中国—世界”大视野中，现代化强国的建成意味着中华民族复兴的实现；中华民族复兴的实现意味着在全球现代化进程中，中华民族将为人类作出更大贡献。“世界好，中国才能好；中国好，世界才更好。”第三，在“过去—未来”历史维度上，中国共产党一直致力于为中国人民谋幸福、为中华民族谋复兴，也一直致力

于为世界谋大同、为人类谋进步。天下为公，人间正道，这是中国共产党之所以具有历史自信的最大底气所在，也是党长期执政、团结带领人民继续前进的最大底气所在。

二、强国逻辑的现实指称：国家强大、中华民族为人类作出更大贡献、科学社会主义在21世纪的中国焕发出强大生机活力

从深层次看，“全面建成社会主义现代化强国→实现中华民族伟大复兴→为人类谋进步、为世界谋大同、为人类实现现代化提供新选择→创造人类文明新形态”的强国逻辑，内含着这样的结构，即国家强大进程→中华民族现代化进程→21世纪科学社会主义世界化进程。因此，我们可以在此基础上分析中国式现代化的强国逻辑的现实指称。

从国家强大进程看，中国式现代化的强国逻辑包含了“逻辑起点、现实基点、目标要点”三个要素，表明强国实践具有逻辑自洽性和合规律性。从实现现代化的历史进程看，中国共产党对实现现代化的认识经历了一个不断深化的过程，呈现出包含“艰难探索、历史自觉、不可逆转、乘势而上、强势而为”五个环节的发展脉络，预示着今天我国发展已经进入新的战略阶段。从世界社会主义发展进程看，强国逻辑包含了“‘中国—世界’‘世界怎么了、我们怎么办’”的天下思维和天下观，具有世界观和方法论意义。

可以这样概括中国式现代化的强国逻辑：第一，在结构上，它形成了“逻辑起点、现实基点和目标要点”要素框架，本身具有逻辑的自洽性，为强国实践提供了科学支撑。第二，在趋势上，它包含了“艰难探索、历史自觉、不可逆转、乘势而上、强势而为”的发展环节，预示着强国实践将迎来强势而为的新阶段。科学社会主义在21世纪的中国焕发出新的蓬

勃生机,中国式现代化将深刻影响全球现代化进程,这是大势所趋,不可阻挡。中华民族也必将为人类作出新的更大的贡献。第三,在世界观和方法论上,它秉持“‘中国—世界’‘世界怎么了、我们怎么办’”的天下思维和天下观,贯穿着习近平新时代中国特色社会主义思想的立场观点方法。

三、强国逻辑的历史意蕴:世界力量中心的转移与21世纪马克思主义的崛起

首先,关于商品经济的基本规定性以及基于这种规定性的强国逻辑的演进趋势。马克思在《资本论》中指出:“资本主义生产方式占统治地位的社会财富,表现为‘庞大的商品堆积’,单个的商品表现为这种财富的元素形式。因此,我们的研究就从分析商品开始。”历史地看,人类社会从自然经济历史阶段进入商品经济社会阶段,商品交换成为主导的交换方式。商品交换的背后事实上存在两种类型的人:一种是拥有生产资料的人,即资产者;另一种是没有生产资料的人,即劳动者或无产者。人类社会之所以形成这样的分化,根源于商品交换的内在规定性。具体说来,在商品交换中,隐藏着两个内在要求:一是人必须通过交换才能生存发展;二是人在交换中只有两种诉诸交换的元素,即身外之物(生产资料、劳动产品等)和身内之物(体力、脑力)。上述要求决定了具体的商品交换过程中人们之间的生产关系和社会关系,并进而决定了相应的社会结构体系。一般来说,拥有身外之物的人,会优先选择用身外之物进行交换。这种外部性交换的优先性,是资本最本源的属性。通俗地说,资本归根究底是“用身外之物与他人进行交换”。在此基础上,拥有身外之物的人就是资产者,进而发展为资产阶级。该阶级强调资本优先、资本至上,奉行资本主义,这就是资本的逻辑。没有身外之物而只有身内之物(体力、脑力)的人,当然只能“优先”用身内之物进行交换。这种只能用身内之物进行交换(出卖劳动力商品)的内部交换性,是劳动最本源的属性。具有这种交换性的人,就是劳动者或无产者,进而形成无产阶级。该阶级强调劳动优先、劳动至上,追求的是社会主义和共产主义,这就是劳动逻辑的要义。由此可见,在商

品经济历史阶段上,商品经济具有两个基本规定性:一是在共时性上,该阶段存在两种核心逻辑即资本逻辑和劳动逻辑,前者选择资本主义发展道路,后者选择社会主义发展道路;二者之间的博弈是一种“非此即彼”的二选一模式,即在全球现代化实践中,每个国家或者选择资本主导的逻辑,或者选择劳动主导的逻辑,没有第三种选项。二是在历时性上,两种逻辑都依存于商品交换,只要商品交换存在,资本和劳动的矛盾就存在,只有随着商品交换的消失,二者的博弈才会终结。在这个意义上,资本和劳动的对立统一具有历史性,即它因商品交换的产生而产生,伴随其存在而存在,也将因商品交换的消失而消失。基于此,可以得出如下结论:第一,强国逻辑在本质上属于劳动逻辑体系,在实践上属于21世纪科学社会主义序列。资本和劳动之间“非此即彼”的博弈意味着,随着劳动逻辑的上升,资本逻辑必然下降,“东升西降”是商品经济自身逻辑演进的必然走向。第二,随着中国现代化强国的建成,因其现代化的特殊性,特别是14亿多人口的规模效应及巨大影响,中国式现代化将会深刻改变全球现代化进程,科学社会主义在21世纪的中国将会焕发出更加强大的生机和活力。一则是“东升西降”的大势所趋,一则是中国式现代化对全球现代化的积极影响,可以说,当代中国马克思主义、21世纪马克思主义在商品经济历史进程中的崛起,具有逻辑必然性。

其次,关于“世界力量中心从欧美转向亚洲”的宏观走向以及基于这一走向的强国逻辑的实践效应。逻辑是实践的内生源,理论是行动的先导。把握好强国实践的内在逻辑,可以使现代化强国实践更合规律性,进一步增强建成现代化强国的信心。回答好时代问题,回应好人民诉求,才能够获得人民的支持,经得起历史的检验。习近平总书记强调:“百年变局和世纪疫情相互交织,世界进入新的动荡变革期,世界和平与发展面临严峻挑战,外部环境更加不稳定、不确定,我国发展面临新的战略环境。”如何认识和对待这一战略环境?辩证唯物主义的基本原则是要抓住主要矛盾和矛盾的主要方面。百年变局,变量很多。从结构上看,涉及格局、利益、关系和力量,但核心是总体性和全局性之变。从总体性和

全局性来看,百年变局,核心是世界力量中心之变。如何变?基本线索是世界力量中心在转移,关键点是世界科学中心在变迁。如今光子时代,世界科学中心正在经历第六次转移。那么,会向什么方向转移?从现状看,当前突出的特征是,没有一个国家占据总体的主导地位,中国、美国和欧盟都在少数几个领域处于领先地位。这意味着世界力量结构正处在调整过程中,呈现出多极性分散态势。党的二十大报告指出,新时代十年,我们加快推进科技自立自强,全社会研发经费居世界第二位,研发人员总量居世界首位;基础研究和原始创新不断加强,一些关键核心技术实现突破,“进入创新型国家行列”。这意味着,在“世界力量中心从欧美转向亚洲”的趋势中,中国具有重要影响力。可以预见,随着强国实践的不断推进,基于当下研发经费“居世界第二位”和研发人员总量“居世界首位”的优势,中国将逐步成为“亚洲世界力量中心”的主导者。可以说,在“世界力量中心从欧美转向亚洲”的大趋势中,在世界科学中心正在经历的第六次转移的大变革中,中国科学发展将会成为变迁的主角。质言之,世界科学中心的六次转移趋势将会是:意大利→英国→法国→德国→美国→中国。在这个意义上,现代化强国的建成,预示着“世界力量中心从欧美转向亚洲”的完成,意味着中国国际地位和影响的大幅提升,基于强国实践的21世纪马克思主义将充分展现其影响力和引领力,促进世界社会主义的振兴发展。

综合所述可以认为:第一,党的二十大报告体现

了鲜明的中国式现代化的强国逻辑。其基本内容包括“全面建成社会主义现代化强国→实现中华民族伟大复兴→为人类谋进步、为世界谋大同、为人类实现现代化提供新选择→创造人类文明新形态”四个层次,各层次之间层层递进,形成一种梯次结构。第二,在现实指向上,中国式现代化的强国逻辑指向国家强大,意味着随着现代化强国的建成,中华民族将为人类作出更大贡献。第三,从深层次上看,在当今时代,“东升西降”的历史演进是商品经济自身逻辑演进的必然结果,当代中国马克思主义、21世纪马克思主义必将在商品经济历史进程中崛起,这是人类历史发展的大势。在21世纪,世界力量中心的转移已经开始,核心是世界科学中心的转移。在此背景下,全面建成社会主义现代化强国意味着,世界科学中心的第六次转移方向将会是中国。可以预见,随着中国社会主义现代化强国的全面建成,当代中国马克思主义、21世纪马克思主义的影响力和引领力将会更加彰显,届时,对“天下文明”、“世界大同”的理念将会有更多的共识。当然,这需要一个历史过程,甚至是充满挑战的历史过程。但规律上的必然,使我们信心百倍;实践上的艰难,使我们勇毅前行。

作者简介:韩庆祥,河南孟州人,中共中央党校(国家行政学院)一级教授、中共中央党校专家工作室领衔专家;张健,天津市中国特色社会主义理论体系研究中心天津市委党校基地教授。

(摘自:《国家现代化建设研究》2023年第1期)