

高校课程思政建设的多维审视

◇ 蒋占峰 刘 宁

一、价值维度：回应新时代我国高校思想政治教育面临新课题的要求

(一) 价值立场：确保我国高校社会主义办学方向的内在要求

课程思政是针对当前教育环境、教育对象、教育方法、教育内容等多方面出现的新情况而提出的一种教育理念，强调在专业课教学中积极发掘各门课程中的育人因子，自觉渗透思想政治教育，从而与思政课程形成合力，实现显性教育与隐性教育相统一。只有将思想政治教育贯穿教育教学的全员全过程全方位，各方育人主体才能共同画出立德树人最大同心圆，保障我国高校的社会主义办学方向，让我国高校“永葆马克思主义的鲜亮底色”。

(二) 价值基础：回归课程内在价值追求的题中之义

我们必须深刻认识到，不同的学科虽然在学理上做了区分，但在实际教学过程中它们是互相渗透的，我们不能人为地把它们割裂开来，不能只注重知识、技能的传授而忽视价值观的引领。任何一门课程，都有其内在的育人属性和育人价值。我们要通过课程思政建设，引导教师在传授知识、培养技能的过程中阐释好背后的人文精神和价值意义，将课程隐含的育人功能充分释放出来，让教育回归育人本质，使思想价值引领在学生心中“开花结果”。

(三) 价值追求：培养担当民族复兴大任时代新人的现实需要

高校作为人才培养的“主阵地”，要立足立德树人根本任务，把思想政治教育贯穿到教育教学全员全过程全方位，充分发挥德育在智育、体育、美育、劳动教育中的基础性、引领性作用，为时代新人的培养

提供强有力的思想保证和政治保证。高校通过课程思政的建设，与思政课程协同育人，以专业课程中的隐性思想政治教育，从不同侧面主动印证思政课程所讲授的马克思主义理论、中国特色社会主义等显性思想政治教育内容，增强学生的道路自信、理论自信、制度自信和文化自信，确保课程内容的知识性、教育性和思想性相统一，引导大学生在各门课程的学习中立大志、明大德、成大才、担大任，在实现中华民族伟大复兴的时代洪流中踔厉奋发、勇毅前进。

二、理论维度：遵循马克思主义教育学说

(一) 马克思主义经典作家相关重要论述

马克思主义教育学说的根本价值旨归是促进人自由而全面的发展。马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中指出，全面发展自己的一切能力是每个人的职责、使命和任务。在《共产党宣言》中，马克思和恩格斯将人自由而全面发展确定为共产主义社会的一项重要原则，在共产主义社会联合体中，“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”。马克思在《资本论》中提到，教育“不仅是提高社会生产的一种方法，而且是造就全面发展的人的唯一方法”。列宁认为教育服务于政治，“政治文化、政治教育的目的是培养真正的共产主义者”，主张在培养专业技术人才时要开设马克思主义理论、国际共运史、革命史等课程，加强社会主义思想教育，确保培养的是“真正的共产主义者”。

(二) 中国共产党历代领导人相关重要论述

中国共产党历代领导人在领导中国革命和建设进程中，注重将马克思主义教育学说与中国的教育实际相结合，形成了具有中国特色的思想政治教育体系。毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题

题》中提出,要“使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展,成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”。邓小平提出,要培养“有理想、有道德、有文化、有纪律”的一代新人。江泽民强调学校要坚持正确的政治方向,在建立完备文化知识体系的基础上,把德育放在首位。胡锦涛强调,要“切实加强和改进大学生思想政治教育工作,培养造就千千万万具有高尚思想品质和良好道德修养、掌握现代化建设所需要的丰富知识和扎实本领的优秀人才”。

(三)习近平总书记相关重要论述

党的十八大以来,习近平总书记站在“为党育人、为国育才”的高度,围绕高校思想政治教育和课程思政建设多次做出重要指示和战略安排,为我们提供了方向指南。2013年习近平总书记在全国宣传思想工作会议上强调,高校必须要“把马克思主义作为必修课程”,发挥好思政课在思想政治教育中主阵地、主渠道的作用。2016年习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调,其他课程都要“守好一段渠、种好责任田”,与思政课程同向同行,同频共振,协同育人。2019年习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上强调,“要坚持显性教育与隐性教育相统一,挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源”,再次强调了要解决好思政课程(显性教育)与课程思政(隐性教育)之间有机结合的问题。

三、历史维度:传承我国德育的深厚根脉

(一)探索起步期(1949—1978年)

新中国成立以后,党和国家十分重视高校的思想政治教育工作。整体来看,除去“文革”动荡的十年,这一时期我国高校针对在各科教学中融入价值观引领进行了早期的卓有成效的探索,虽未提出课程思政这一具体概念,但各个专业的教师和学生都自觉用马克思主义和毛泽东思想改造自己的“三观”,为后来我国高校开展课程思政建设提供了宝贵经验。

(二)实践发展期(1979—2012年)

改革开放以后,我国封闭的文化教育环境被打破,国外各种社会思潮不断传入国内,对我国大学生的政治信仰、价值认同和理想信念产生了较大冲击

和影响。为了应对当时高校思想政治教育面临的复杂情况,党和国家加强思想政治工作建设,强调不能把思想政治教育与专业课程割裂。这一时期我们对课程思政的认识是逐步加深的,已经有了“其他课程”与“思政课程”应当相互协同的提法,但大都停留在制度层面,在全体师生中没有形成广泛共识,亟须从顶层设计、实践落实等方面进行丰富和完善。

(三)改革完善期(2013年以后)

中国特色社会主义进入新时代以来,面对新的形势和情况,党和国家提出把立德树人作为教育的根本任务,高度重视高校思政课程建设以及其他课程在思想政治教育工作中的作用。整体来看,这一时期课程思政建设以深化认识、广泛实施为特色,相关概念被写入国家教育文件并颁布专门的建设指导纲要,相关理念被广泛接受,各高校结合自身特色和实际开展生动实践;众多研究者从理论、实践等多个维度进行深入研究与探索,课程思政进入了改革完善与快速发展期。

四、实践维度:打通思想政治教育的“最后一公里”

(一)加强顶层设计,发挥课程建设“主战场”作用

首先,要系统优化课程体系建设,以课程思政建设推动高校课程改革,制定明确包含价值引领目标的专业人才培养方案,并把价值引领目标分解、落实到本专业的所有课程中去,做好课程的整体设计,在各门课程中实现价值引领的横向融合。其次,要全面加强教材体系建设,从国家层面组织编审修订专业课教材,深化教材的供给侧结构性改革,对课程内容进行深度开发,把爱国情怀、文化自信、职业精神、社会责任、法治意识等思政元素有机融入专业课教材的编写、使用之中,并研制相应的教案、课件、教学视频等。再次,要加强对课程思政建设的管理,把课程思政贯穿于备课研讨、课堂教学、论文设计、见习实习、课外实践、志愿服务等各环节,全方位推进课程思政建设,打造课程思政资源共享平台和课程思政教师研学共同体。最后,还要把准课程设置的方向,正确处理“课程”与“思政”的显隐关系,在这里课程教育是显性的,思政教育是隐性的,“思政”不可喧宾夺主,切不可出现把各类课程都上成思政课的局面。

(二)提高教师素质,发挥教师队伍“主力军”作用

首先,教师要不断提升个人思想政治素养和师德修养水平,这是前提和基础。教师要不断以马克思主义和马克思主义中国化理论成果武装自己,不断增强“四个意识”,坚定“四个自信”,做到“两个维护”,深化对“两个确立”的政治认同,能够用马克思主义的立场、观点、方法来分析、解决问题。其次,教师要增强课程思政育人自觉意识,这是逻辑起点。教师要深刻认识到课程思政是对“为谁培养人”这一教育之问的时代回答,及时矫正对课程思政认知偏差,自觉站在“为党育人、为国育才”的高度,将立德与树人、教书与育人完美结合,担负好培育时代新人的历史使命。最后,教师要增强课程思政育人能力,这是实施关键。一要增强意识形态的把控能力,胸怀“国之大者”,增强“政治三力”,在教育教学中能够讲好中国故事、传播好中国声音,面对学生提出的大是大非问题能够旗帜鲜明地表明自己的态度,以深刻、透彻的学理分析为学生“解渴”“解惑”,切实做到守土有责、守土尽责;二要提高对课程思政资源的挖掘能力,既可以向课程内部深入挖掘蕴含在各个知识点背后的内生思政元素,也可以从课程发展历程、所属行业、课程文化、国际比较等方面广泛拓展与之相关的外生思政资源,并将这些思政之“盐”有机融入课程之“水”;三要不断增强教学基本功,善于将教材内容转化为教学内容、将学术话语转化为教学话语,以深度教学促进学生深度学习的发生,在教学过程中帮助学生形成以理解力、反思力、批判力、创新力为核心的高阶思维能力,使课程内蕴的育人价值得到充分彰显。

(三)推进“课堂革命”,发挥课堂教学“主渠道”作用

首先,在教学目标设置上,要注重与立德树人根本任务关联起来,实现教学目标的“情理交融”。其次,在课程内容选择上,要主动与“两个大局”对接,从实现民族复兴、强国建设的高度上把握课程思政,把社会主义核心价值观、中华优秀传统文化、学科伦理、职业道德、劳动教育等内容有机、有效、精准融入课堂教学过程,增强学生“做中国人的志气、骨气、底气”,引导学生将自身成长发展与我国第二个百年奋斗目标实现的路线图融合起来,让青春在党和人民

需要的地方绽放光彩。再次,在教学方式与载体的选择上,要充分利用互联网、人工智能、大数据、AR、VR等技术,实现线下与线上的协同。最后,在教学语言的运用上,教师要选择学生乐于接受的话语表达方式,善于将不好理解的理论话语结合专业特点、身边事例、网络热点等转化为易于理解的大众话语,以鲜活的例证、生动的讲述、可信的证据、多样的形式贯通理论与实践、课内与课外,吸引学生积极融入课堂,在潜移默化中将课程思政内容贯穿于德智体美劳全员全程全方位。

(四)强化激励机制,发挥考评制度“指挥棒”作用

首先,要健全完备的支撑体系,加大对课程思政建设的支持力度。通过提供课程思政建设所需教学资源、举行课程思政建设相关培训、设置课程思政相关课题和项目、组织课程思政相关教学比赛、开展相关教学观摩和经验交流等,为课程思政建设创造有利条件,营造浓厚氛围。其次,制定合理有效的激励考核机制。要把课程思政建设成效作为高校“双一流”建设、学位点申报、专业认证、学科评估、教学评估等重要考核指标,作为教师教学考核、评优评先、绩效评定、职称评定等重要考核内容,激发学校和教师开展课程思政建设的主动性与积极性。最后,健全多元科学的评价考核体系。课程思政建设涉及制度建设、教师能力、课堂教学、学生学习等多个方面,在评价内容上要做到多元化;课程思政建设是对每一门课程提出的要求,但不同课程所蕴含的思政元素和所要发挥的育人功能不同,要分学科、分层次制定多样化的评价标准,在评价标准上要做到多元化;教学督导组、教师同行、学生、家长等都可以成为评价主体,在评价主体上要做到多元化;在评价方法上要坚持主观与客观、过程与结果、定量与定性的结合,构建动态评估和评价反馈机制,及时发现存在的问题和短板,并对相关问题进行及时反馈和改进,促进课程思政建设不断向前发展。

作者简介:蒋占峰,河南师范大学马克思主义学院院长,教授,博士生导师;刘宁,河南师范大学马克思主义学院博士生,新乡医学院讲师。

(摘自:《现代教育管理》2022年第9期)