

高校党建引领意识形态治理面临的挑战及实现路径

◇ 闫德民 孟茂倩

一、高校党建引领高校意识形态治理面临的挑战

(一)来自人们理念认知方面的挑战

党建引领治理理念是党建引领治理实践的先导。加强高校党建引领意识形态治理的一个重要前提是高校治理主体各方在引领意识形态治理理念上达成共识。基于对党的领导政治感情形成的对党建引领治理的认识,即是党建引领治理的理念。在党建引领高校意识形态治理实践中,党建引领治理理念是管全局、管根本、管长远的,是引领意识形态治理的思路、方向和路径的集中体现。

新时代高校意识形态治理是高校党委统一领导下的多元主体协同治理过程。从要素构成看,高校内部治理结构主要由政治权力、行政权力、学术权力、民主管理监督权力等构成,这些权力分别由学校党委、行政机构、学术机构,以及工会、共青团、学生会等群众组织和教职工代表大会等来行使。加强高校党的建设,强化党建对意识形态治理引领功能的一个重要前提,就是高校各治理主体要有正确的治理理念。

从目前情况看,至今仍有少数高校对党建和意识形态工作重视不够,在办学理念上存在重业务轻党建、重教学科研轻立德树人的倾向,导致抓党建用力不够,管党治党不严不实,基层党建虚化弱化问题比较突出;执行党委领导下的校长负责制不够到位,党的领导功能发挥层层递减;阵地意识不够强,落实意识形态工作责任制不够有力,从而使党建引领意识形态治理的任务难以落实。同时,有极少数教师盲目推崇西方价值观,对主流意识形态和高校意识形态治理不认同,存在抵触情绪。

(二)来自高校组织结构和管理体制方面的挑战

在治理主体多元化语境下,要达成善治预期目标,推动各治理主体之间的整合与协同,就显得尤为重要。为此,既要注重发挥党建对意识形态治理的引领功能,又要充分吸纳并保障其他治理主体广泛参与。党建引领是推动高校意识形态治理的主导力量,而其他治理主体则是党建引领不可或缺的基础支撑。由于介入治理的主体是多元的,因而需要构建相应的机制以整合其相互之间的关系,构建彼此合作与互动的关系模式,推动形成协同治理效应。否则,便不可避免地会出现治理“碎片化”现象。

在科层制组织结构下,高校治理容易趋于行政化、权力化,各层级治理主体之间不是平等的合作关系,而是服从与被服从的上下级关系,难以在意识形态治理中进行良好沟通和协调;各职能部门和院系只对其主管领导负责,也难以在沟通协调基础上建立互信互动关系。长此以往,就会造成治理机构分散、条块分割、各自为政,最终导致治理碎片化,形成谁都想管但又谁都管不好的“九龙治水”局面,影响高校意识形态治理的成效。

(三)来自高校治理模式与机制方面的挑战

高校党的建设与高校意识形态治理,二者既相互联系又相互区别。从本质上说,高校党建逻辑不同于高校现行治理逻辑。高校党建主要基于政治逻辑,即如何更好地教育党员、管理党员、监督党员,更好地组织群众、宣传群众、服务群众。而科层组织结构下的现行高校治理则是行政化主导的治理,它主要基于效率逻辑。高校意识形态治理当然要讲效率,但它首先必须讲政治。因此,应在突出强调政治

逻辑的前提下严格遵循效率逻辑,确立和完善党委领导、行政负责、各方协同、公众参与、法治保障的高校治理体制。

从目前情况看,各高校虽然普遍形成了上述治理体制,但如何加强党委领导、强化党建引领功能,把党委领导与各方协同和公众参与有机结合起来,这些问题并没有真正解决好。由于传统的行政化单向治理模式仍在运行,党委统一领导、党政齐抓共管、多方协同互动的局面尚未完全形成,意识形态治理工作难以适应高校日益错综复杂的意识形态形势,从而影响了党建引领意识形态治理功能的充分发挥。

出现上述问题的原因是多方面的,既有党委领导下的校长负责制尚待进一步完善的问题,也有党建引领意识形态治理机制的不完善和部分缺失问题。高校党建对意识形态治理引领功能的发挥,需要着力建立健全下述几个方面的实现机制:党委统一领导下的党政协同联动机制、党建带群建机制、党员干部示范带动机制、群众参与背景下的协商民主机制、校园舆情研判和疏导机制、舆论监督与法治保障机制等。客观地说,目前这些机制在一些高校有的还尚未形成,有的虽已形成但还不够健全,从而使党建引领意识形态治理的功能面临被弱化的局面。

(四)来自意识形态话语权方面的挑战

以高校党建引领高校意识形态治理,目的是要巩固马克思主义在高校意识形态领域的指导地位,建设具有强大凝聚力和引领力的高校主流意识形态,牢牢掌握高校意识形态工作的领导权和话语权,更好完成树德立人的根本任务。高校意识形态话语权是一种靠说服力、阐释力和感染力获得掌控校园舆论的资格和地位的能力。这种话语权不是依靠强制手段确立的硬权力,而是一种非强制性的软权力。

目前高校主流意识形态话语体系建设状况不甚理想,还远不能与牢牢掌握高校意识形态工作话语权、完成树德立人根本任务的要求相适应。尽管各高校已对意识形态工作普遍重视起来,强化主体责任,强调用主流意识形态占领高校阵地。然而,这只是初步解决了高校意识形态工作“说什么”的问题,而“怎么说”的问题还没有得到根本解决。进入全媒

体时代,全社会的舆论生态、媒体格局、传播方式都发生了深刻变化,但主流意识形态话语在一些高校滞后于时代步伐,理念老化、内容虚化、方式僵化等问题相当突出,舆论传播口号化、程式化、标签化等现象屡见不鲜。这种舆论传播居高临下、盛气凌人、语言生硬,缺失与受众之间的平等对话交流,实际效果令人不敢恭维,面临日渐尴尬的现实困境。

二、高校党建引领高校意识形态治理的实现路径

(一)牢固树立党建引领意识形态治理理念

一是提升对立德树人重要性的认识,增强高校意识形态治理自觉。要深刻把握立德树人和意识形态治理的科学内涵,正确处理好立德树人和意识形态治理的相互关系。培养合格的社会主义建设者和接班人,首先是要立德。只有强化高校意识形态治理,帮助和引导受教育者在人生的“拔节孕穗期”树立正确的世界观、人生观、价值观,把德立起来,扣好人生的第一粒扣子,并在此基础上做到德智体美劳全面发展,才能将其培养成为对国家和人民真正有用的人才。要紧紧围绕立德树人加强意识形态治理,为立德树人提供强有力的舆论支撑和思想保障。

二是提升对加强高校党建重要性的认识,增强以党建引领意识形态治理自觉。高校党组织是高校各项工作的领导核心,担负着领导意识形态治理的主体责任。要把高校意识形态治理好,完成立德树人根本任务,关键是要加强党的领导,把高校党组织建设好。高质量的意识形态治理要靠高质量的高校党建来引领、保障。只有把高校党组织建设好了,其独特的政治优势、理论优势、组织优势和密切联系群众优势,才能转化成为强大的政治领导力、思想引领力、群众组织力和社会号召力,才能显著提升其意识形态掌控力、示范带动力和复杂局面应对能力。要牢固树立抓好党建是最大政绩理念,正确处理党建与业务的关系,坚持以党建统领业务、围绕立德树人搞好教学科研,把原本是“两张皮”的东西真正贯通起来、融合起来。

(二)构建意识形态协同治理体制

意识形态治理不同于传统的意识形态管理。传统的意识形态管理是行政管理机构自上而下的垂直性的组织、指挥和控制过程,其最大特点是仅有行政

机构一个治理主体。新时代推进的高校意识形态治理,则内在要求构建一个由学校行政为责任主体的多元主体协同共治架构,吸纳高校各方治理主体参与到意识形态治理中来,让这些主体在意识形态治理中承担更多责任,发挥应有功能。这就需要在坚持和加强党的全面领导的前提下,遵循意识形态治理规律的客观要求,推进高校组织结构变革,突破传统的组织结构框架。

变革现行高校组织结构,一方面要着力加强和改进高校党委对全校工作的全面领导,进一步完善党委领导下的校长负责制,理顺学校党政关系,构建党委领导、行政负责的纵向意识形态治理工作体系;另一方面应按照扁平化原则,变科层制组织结构为矩阵式组织结构,在原有垂直职能治理架构下,通过增加横向治理机构和工作维度,将全校各级党组织嵌入其中,形成纵横结合的组织结构,构建各方广泛参与的横向意识形态治理工作,推动高校意识形态治理呈现“全面领导、全程掌控,全校覆盖、全员参与,工作流程短、治理效率高”的发展态势。

(三)构建常态高效的党建引领工作机制

构建高校党建引领意识形态治理机制,核心是构建党建对意识形态治理多维度、全方位的嵌入机制。一是构建主体嵌入机制。建立健全党组织对意识形态治理的领导体系,将党对意识形态治理的领导延伸到最基层、拓展到各方面、贯穿到全过程,实现全覆盖。二是构建行动嵌入机制。健全和完善各层级的意识形态工作责任制,激发各级党组织的内生动力,驱使其在意识形态治理中主动履职、有所作为。三是构建工具嵌入机制。把党的意识形态治理理念和相关政策以及有效治理措施作为工具性治理手段,嵌入具体治理过程之中,确保治理取得实效。

在构建上述嵌入机制的同时,还应在下述几个方面做出努力。一是按照党委集中统一领导的要求,统筹设置党政机构,准确定位,合理分工,整合、优化资源配置,增强治理合力,形成党政协同治理机制。二是将群团建设纳入党建工作总体部署,完善党建带群建制度机制,充分发挥群团组织中党组织的领导核心作用,团结带领广大师生群众积极参与

到意识形态治理工作中来。三是教育引导党员干部带头树牢“四个意识”,坚定“四个自信”,做到“两个维护”,模范践行社会主义核心价值观,坚决同错误言行做斗争,争做主流意识形态的坚定信仰者、忠实传播者和坚定维护者。

(四)构建主流意识形态话语体系

建构高校主流意识形态话语体系必须着力突出中国特色社会主义这一鲜明主题。中国特色社会主义是改革开放以来党的全部理论和实践的主题,也是高校意识形态传播和治理实践的主题。中国特色社会主义是高校主流意识形态的旗帜和灵魂,构建高校主流意识形态话语体系,必须始终贯穿这个主题、服务这个主题,坚持向师生们阐释好中国特色社会主义道路,讲述好中国特色社会主义故事,传播好中国特色社会主义声音,凝聚共识,坚定信念,更好地完成“举旗帜、聚民心、育新人、兴文化、展形象”的使命任务。

高校意识形态领域面临的新形势、新任务、新要求,内在要求大力推进主流意识形态话语体系建设。意识形态传播的目的在于增进人们的政治认同、信仰认同、价值认同,因此应着力彰显主流意识形态的科学性,充分展现它的真理性,确保其始终占据价值和道义的制高点。意识形态工作从根本上说是做人的工作,意识形态传播过程既是理想信念、价值理念、道德观念传递的过程,也是情感互动感染的过程,因此应着力创新意识形态话语表达方式,让马克思讲中国话,把高深的理论转换成“家常话”,用富于情感、温度和色彩的语言符号来表达科学的理想信念和正确的价值观。思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程,因此要在加强高素质专业化思政课教师队伍建设的同时,把加强和改进思政课建设摆在突出位置,着力推进思政课改革创新,不断增强思政课的思想性、理论性、亲和力和针对性。

作者简介:闫德民,河南省社会科学院政治与党建研究所研究员,郑州师范学院特聘教授;孟茂倩,河南工程学院副教授。

(摘自《信阳师范学院学报(哲学社会科学版)》2021年第2期)